



Nr sprawy: SB.271.12.2013

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego na zadanie:
„Naprawa pokrycia dachowego z papy na budynku strażnicy OSP w Więcborku”

**ZAWIADOMIENIE
O WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA
ORAZ
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Gmina Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork, w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), informuje, że z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczony został następujący Wykonawca:

**„DEKMAR”
Zakład Dekarski
Marek Wełniak
ul. B. Chrobrego 26
89-410 Więcbork**

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp wymagał od Wykonawców przedłożenia m.in.:

- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca, co prawda załączył do złożonej przez siebie oferty przedmiotowe dokumenty, jednakże nieaktualne, tj. zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach wystawione według stanu na dzień 05.03.2013 r., zaś zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek wystawione według stanu na dzień 04.03.2013 r., podczas gdy termin składania ofert upłynął w dniu 22.07.2013 r. Dlatego też, Zamawiający w oparciu o art. 24. ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia aktualnych, tj. wystawionych nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem terminu składania ofert zaświadczeń. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i uzupełnił przedmiotowe dokumenty. Wystawione zostały one jednak po upływie terminu składania ofert. Tymczasem zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty

powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Przede wszystkim należy jednak podkreślić, iż dokumenty wystawiane przez podmioty administracji publicznej (zaświadczenia z KRK, KRUS, US, ZUS), stwierdzają stan faktyczny na dzień ich wystawienia. Tak więc, powinny być one wystawione nie później niż przed terminem składania ofert. Oznacza to tym samym, iż uzupełnienie zaświadczenia ZUS i US na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp może mieć miejsce tylko wówczas, gdy Wykonawca posiadał przedmiotowy dokument w dniu składania ofert ale nie dołączył go przez przeoczenie. Powyższe potwierdzają liczne wyroki KIO:

Wyrok KIO z dnia 7 grudnia 2009 r. (KIO/UZP/1726/09):

„Niezłożenie jakiegoś dokumentu przez wykonawcę nie może oznaczać dla niego korzyści, polegającej na przyznaniu mu dodatkowego czasu na spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Niemożność przedłożenia KRK na dzień składania wniosku i uzupełnienie zaświadczenia z KRK wystawionego po dniu otwarcia ofert (wniosków) nie potwierdza spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert (wniosków). Data wystawienia zaświadczenia z KRK mogłaby być datą po dacie składania wniosków, tylko wówczas, gdyby z treści dokumentu wyraźnie wynikało, że wykonawca nie figurował w rejestrze na dzień składania wniosków.”

Wyrok KIO z dnia 30.07.2009 r. (KIO/UZP/905/09):

„Ustalono w rozporządzeniu w sprawie rodzajów dokumentów (...) terminy ważności dokumentów mają funkcję porządkującą i wskazują zarówno zamawiającym, jak i wykonawcom, zakres ich żądań i obowiązków. Istotne jest to zwłaszcza dla wykonawców, dla których przedstawienie tych dokumentów przy składaniu ofert stanowi uciążliwość, a ich niezłożenie lub wadliwe złożenie wywołuje negatywne skutki. Dlatego w tym wypadku istotna jest przejrzystość, do której odnosi się Europejski Trybunał Sprawiedliwości, czy też, jak to nazwano w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zachowanie równego traktowania wykonawców. Uznanie przez Zamawiającego przedstawionej informacji z 23 kwietnia 2009 r., wbrew wskazanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunkom składania tego dokumentu, stanowiłoby naruszenie obu tych zasad. Sama możliwość uzupełnienia dokumentów, którą daje art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie oznacza, iż zamawiający musi zaakceptować jakikolwiek przedłożony dokument, lecz wciąż obowiązują zasady ustalone specyfikacją istotnych warunków zamówienia i rozporządzeniem w sprawie rodzajów dokumentów (...). Nieprawdą jest także, iż określenie terminu ważności dokumentów odnoszące się do dnia składania ofert w przypadku informacji z KRK w ogóle wyklucza możliwość uzupełnienia tego dokumentu, gdyż uzupełnić można co najmniej dokumenty wystawione przed dniem lub w dniu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lecz z jakichś powodów do oferty lub wniosku nie dołączone.”

Tak więc każdy Wykonawca, który w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów przedkłada dokumenty wystawione po terminie składania ofert, podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust 4 ustawy Pzp).

Zamawiający – Gmina Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Naprawa pokrycia dachowego z papy na budynku strażnicy OSP w Więcborku”**

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Termin składania ofert na przedmiotowe zadanie upłynął w dniu 22 lipca 2013 r. o godz. 11.00. Jedynym kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena. W wyznaczonym terminie do siedziby Zamawiającego wpłynęły 4 oferty, złożone przez następujących Wykonawców:

1. P.P.H.U. „KAMI-BUD”
Rętwiny 39
87-404 Radomin
2. Firma Remontowo-Budowlana
Roman Kawczyński
Józefkowo 25A
87-630 Skępe
3. „DEKMAR”
Zakład Dekarski
Marek Wełniak
ul. B. Chrobrego 26
89-410 Więcbork
4. P.P.H.U. LUX
Leszek Trzaskalski
ul. Pelikanowa 22
85-449 Bydgoszcz

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po otwarciu ofert okazało się, że jedynie cena zaoferowana przez Wykonawcę: „DEKMAR” Zakład Dekarski Marek Wełniak mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Jednakże ww. Wykonawca z uwagi na brak aktualnych zaświadczeń z ZUS i US został wykluczony z postępowania, a jego oferta uznana za odrzuconą. Z uwagi na to, że druga pod względem cenowym oferta znacznie przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie ww. zadania, a Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych nie jest w stanie w tak znacznym stopniu zwiększyć kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia zachodzi konieczność unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń, BIP
- 2) SB aa

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Michał Dąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami